

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

2-maxsus son
(5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 5/2 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahammadovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxonovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo‘limi psixologik xizmat boshlig‘i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po‘latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo‘tayeov Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro‘yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo‘yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Vaxidov Suxrobjon</i> O‘ZBEKISTONDA ZIYORAT TURIZMINI RIVOJLANTIRISHDA ZIYORATGOHLARNING ROLI	10-14
<i>Mamatqulov Bekzod, Negmatova Dilafro‘z</i> O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA FARMATSEVTIKA SANOATINING RIVOJLANISHI: TARIXIY TAHLIL VA NATIJALAR (1991-2024 YILLAR)	15-20
<i>Esonov Ziyodbek Yuldashevich</i> FARG‘ONA VODIYSINING O‘RTA ASRLAR DAVRI KULOLCHILIK HUNARMANDCHILIGI TARIXIDAN	21-25
<i>Raxmatov Ramshod Raximovich</i> XX ASRNING BOSHLARIDA BUXORO VA TURKISTON IJTIMOYIY-IQTISODIY HAYOTIDA AFG‘ONISTON OMILI	26-30
<i>Abduraxmonov Adxamjon Soxodilla o‘g‘li</i> SOVETLAR DAVRIDA FARG‘ONA VODIYSI SHAHARLARIDA MADANIY HAYOT (Z. M. BOBUR NOMLI ISTIROHAT BOG‘I MISOLIDA)	31-37
<i>Ergashev Ahmad Abdug‘offorovich</i> PAXTAKOR-79 FOJIASI: O‘ZBEK FUTBOLINING SSSR OLIY LIGASIDAGI RIVOJLANISH TRAYEKTORIYASIGA TA‘SIRI (1979-1991)	38-44
<i>Ergashev Umar Kuziyevich</i> O‘ZBEKLARNING “QOVCHIN” URUG‘IGA DOIR MULOHAZALAR (QASHQADARYO VOHASI).....	45-49
<i>Bebitov Maqsud, Jo‘raqulova Mukambar</i> JALOLIDDIN RUMIY: TURKISTON VA ANADOLU O‘RTASIDAGI MA‘NAVIY KO‘PRIK	50-57

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Isayev Kobiljon Abdukodirovich</i> SANOAT KORXONALARIDA IQTISODIY INKLYUZIYA FAOLIYATINING IJTIMOYIY-IQTISODIY SAMARADORLIGINI ANIQLASH USULLARI	58-69
<i>Амбарцумян Анастас Алексеевич</i> ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	70-78
<i>Zokirjonov Muhammadsodiq, Mirzayeva Fotima</i> KAPITAL AKTIVNI VAHOLASH MODELI (CAPM)NING NAZARIY VA METODOLOGIK ASOSLARINI RIVOJLANISH XUSUSIYATLARI	79-91
<i>Исламтдинова Дина Файзрахмановна</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА	92-98
<i>Jumayeva Guzal, Jumadullayeva Durdona</i> JAHONDA KORPORATIV BOSHQARUV TENDENSIYALARI VA O‘ZBEKISTON TAJRIBASI	99-105

<i>Rustamov Jamshed Boturjonovich</i> BIZNES-TA'LIMI XIZMATLARINI KO'RSATUVCHILARNING MARKETING FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI	106-110
--	---------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i> SHAHARSOZLIKDA ZAMONAVIYLIK VA MILLIYLIK MASALASI	111-114
<i>Mamanov Jamoliddin Abduraximovich</i> YOSHLARDA MILLIY IDENTIKLIKNI SAQLASHNING OMILLARI	115-123
<i>Eshpulatov Inoyat Saparovich</i> FAXRIDDIN ROZIYNING INSON FALSAFASI	124-128
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i> VOLTERNING DEISTIK MATERIALIZMI VA UNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	129-133
<i>Rustamaliyev Mirjalol Hayrullo o'g'li</i> BARQAROR RIVOJLANISHDA DAVLAT BOSHQARUVINING AXLOQIY VA FALSAFIY MUAMMOLARI	134-138
<i>Abdumalikov Abdulatif, Juraboyeva Dilmura</i> YANGI O'ZBEKISTONDA JAMIYAT, INSON VA TABIAT MUNOSABATLARINING UYG'UNLIGI	139-143

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Axmedov Oybek Saporbayevich</i> BOSHLANG'ICH TA'LIM INGLIZ TILI DARSLARIDA OG'ZAKI NUTQNI SHAKLLANTIRISH	144-152
<i>Алиева Эльвина, Расулова Дильбар</i> ТИПОЛОГИЯ КОНВЕРГЕНЦИИ В ЛИНГВИСТИКЕ	153-158
<i>Mirzayeva Kamola</i> “DEVONU LUG'ATIT TURK” ASARIDA KIYIM-KECHAK NOMLARI	159-164
<i>Abdullayev Akmal Amirovich</i> TOSHKENT VILOYATI ETNOTOPONIMLARINING SHAKLLANISHIDA ETNIK GURUHLAR MIGRATSIYASINING TA'SIRI	165-169
<i>Sayfullayeva Dilnoza Dilshod qizi</i> XUDOYBERDI TO'XTABOYEVNING “BESH BOLALI YIGITCHA” ROMANIDA MUALLIF BIOGRAFIYASI IFODASI	170-174
<i>Rahmonova Surayyo Ne'matovna</i> MERONIMLARNING GRAMMATIK VA STRUKTURAVIY XUSUSIYATLARI	175-179
<i>Чернова Наталья Васильевна</i> ОЦЕНКА И ДИАГНОСТИКА ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ	180-184
<i>Abdusalomova Aziza Homidovna</i> SA'DIY SHEROZIY SHE'RIYATINING ANGLIYADAGI TARJIMALARIDA POETIK SHAKLNING USTUVORLIGI	185-192

<i>Morozova Anastasiya Vladimirovna</i> SEMANTIC AND PRAGMATIC ANALYSIS IN THE NAMES OF DINING ESTABLISHMENTS	193-196
<i>Murotaliyeva Maftuna Shukurullo qizi</i> P.D.JEYMSNING DETEKTIV ASARLARIDA INTERTEKSTUALLIK	197-200
<i>Ismatova Shaxnoza Axror qizi</i> DAVLAT RAHBARLARINING BAYRAM TABRIKLARI: LINGVISTIK, STILISTIK VA PRAGMATIK TAHLIL	201-205

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Qayumov Zoir Ergashevich</i> O‘ZBEKISTONDA YURIDIK JAVOBGARLIKDAN OZOD QILISH INSTITUTI RIVOJLANISHINING O‘ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	206-210
<i>Tajaliyev Ilyosbek</i> PIROTEKNIKA BUYUMLARINING QONUNGA XILOF MUOMALASINING UMUMIY TAVSIFI VA TURLARI	211-215
<i>Sanayev Botir</i> SUN‘IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHDA YETKAZILGAN ZARAR UCHUN YURIDIK JAVOBGARLIK MUAMMOLARI	216-221
<i>Alisherova Nozima Nizamidin qizi</i> PORA OLIH JINOYATLARINI KVALIFIKATSIYA QILISH MASALALARI	222-230
<i>Avezov Dilshod Sadulayevich</i> SPECIFIC FEATURES OF EARLY TERMINATION OF LOCAL DEPUTY POWERS ON OBJECTIVE GROUNDS	231-234
<i>Mirzayev G‘olibjon Halimovich</i> PROKURATURA ORGANLARI FAOLIYATI SAMARADORLIGINI BAHOLASH TUSHUNCHASI, AHAMIYATI VA ZARURATI	235-242

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Zubaydullayev O‘ktam Raim o‘g‘li</i> BO‘LAJAK O‘QITUVCHILARNI ART–PEDAGOGIKASI ASOSIDA KASBIY FAOLIYATGA TAYYORLASHDA ZAMONAVIY TA‘LIM TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISH METODIKASI	243-248
<i>Turdimuratov Dilmurad Yuldashevich</i> JISMONIY TARBIYA MASHG‘ULOTLARI JARAYONIDA YUQORI SINF O‘QUVCHILARINING IRODAVIY SIFATLARINI SHAKLLANTIRISH.....	249-255
<i>Egamberdiyeva Zarina Oltiboyeva</i> GEOAXBOROT TEXNOLOGIYALAR FANINI O‘QITISHDA GAMIFIKATSIYA METODIKASINI QO‘LLAB TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI	256-260
<i>Abdiyev Jahongir Ruzibayevich,</i> INTELLEKTUAL QOBILIYATLARNI INOBATGA OLGAN HOLDA TALABALARNING ILMIY TADQIQOTCHILIK FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH	261-265
<i>Alimkulov Jamshid</i> BO‘LAJAK GEOGRAFIYA O‘QITUVCHILARINING LOYIHALASH KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH MUAMMOLARI	266-272

Kurbanov Olim Esirgapovich

TARIX FANI MUTAXASSISLIGI MAGISTRATURA TALABALARINING TADQIQOT

KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISH: TARIX VA ZAMONAVIYLIK 273-277

Received: 10 March 2025
Accepted: 15 March 2025
Published: 25 March 2025

Article / Original Paper

TYOLOGY OF CONVERGENCE IN LINGUISTICS

Aliyeva Elvina Ametovna

Doctor of Philology, Associate Professor
Head of the Department of Russian Linguistics
National University of Uzbekistan

Rasulova Dilbar Nasrullayevna

1st year Master's student of
National University of Uzbekistan

Abstract. The article is devoted to the study of convergence in linguistics, its typology and functional meaning. Different classifications of stylistic convergence, its influence on the coherence and expressiveness of the text are considered. The approaches to the interaction of linguistic means in fiction and journalistic texts are analyzed, the key aspects of convergent structures are defined.

Keywords: linguistics, convergence, stylistics convergence, stylistics, stylistics effect, typology.

ТИПОЛОГИЯ КОНВЕРГЕНЦИИ В ЛИНГВИСТИКЕ

Алиева Эльвина Аметовна

доктор филологических наук, доцент
факультета журналистики и узбекской филологии НУУз
заведующая кафедрой русского языкознания

Расулова Дильбар Насруллаевна

магистрант 1 курса, специальности «Лингвистика: русский язык»
факультета журналистики и узбекской филологии НУУз

Аннотация. Статья посвящена исследованию конвергенции в лингвистике, её типологии и функциональному значению. Рассматриваются различные классификации стилистической конвергенции, её влияние на связность и выразительность текста. Анализируются подходы к взаимодействию языковых средств в художественных и публицистических текстах, определяются ключевые аспекты конвергентных структур.

Ключевые слова: лингвистика, конвергенция, стилистическая конвергенция, стилистика, стилистический эффект, типология.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI2Y2025N23>

Введение.

Функциональные особенности конвергенции заключаются в способности объединять элементы в единую систему. Существуют разные подходы к выделению функций конвергенции.

Методы, использованные в исследовании. Описательный, сравнительно-аналитический методы.

Анализ литературы. В лингвистической науке большое внимание уделено типологии стилистической конвергенции. При выделении типов конвергенции наблюдаются различные подходы.

Так, по мнению З. И. Хованской, внутритекстовые связи не всегда выражаются традиционными языковыми средствами. Одним из нетипичных способов обеспечения связности текста, по мнению исследователя, может быть *«разорванная конвергенция»* [12]. В связи с этим она выделяет разорванную конвергенцию, которая характеризуется тем, что её две части находятся на расстоянии друг от друга, разделены фрагментом текста (иногда довольно большим) и отличаются по содержанию от общей совокупности значений и смысловых связей, которые объединяют элементы текста в рамках конвергенции [12].

М. Е. Обнорская предлагает классифицировать конвергенцию в зависимости от семантической природы объединяемых элементов. Так, исследователь предлагает два типа конвергенции. Первый тип объединяет *«семантически однородные элементы»* [7, с. 79], то есть такие, которые имеют сходное значение или относятся к одной тематической области. Этот тип способствует усилению связности текста за счёт акцентирования внимания на одной идее. Второй тип, напротив, объединяет *«семантически неоднородные элементы»* [7, с. 79], которые могут отличаться по значению и тематике. Такой тип позволяет создавать более сложные смысловые связи, расширяющие контекст и способствующие раскрытию различных аспектов рассматриваемой темы.

А. П. Сковородников предлагает типологию конвергенции, в основе которой лежит классификация взаимодействия тропов в художественном тексте, позволяющая глубже анализировать структуру и стилистическую насыщенность текста. Согласно этой типологии, выделяются два основных типа конвергенции: *«сосредоточенная»* и *«рассредоточенная»* [10]. *Сосредоточенная конвергенция* характеризуется тем, что тропы объединяются в пределах относительно небольшой языковой единицы – словосочетания или одного предложения [10]. *Рассредоточенная конвергенция*, напротив, проявляется в более широких текстовых рамках [10]. Тропы могут быть распределены по нескольким предложениям, сложному синтаксическому целому или даже нескольким абзацам. В этом случае взаимодействие тропов носит кумулятивный характер, формируя общий художественный эффект на уровне крупной текстовой структуры [10].

Н. С. Маторина, классифицируя явление конвергенции, выделяет ряд факторов, которые формируют конвергентный информационный потенциал. В первую очередь, она выделяет сложную структуру конвергенции и её организацию, где основными механизмами служат параллельность и последовательность. Вторым аспектом является компонентный состав, в котором доминируют лексические и стилистические приёмы. Третий аспект – особенности содержания, передаваемого через конвергенцию. Исследователь выделяет несколько содержательных моделей, объединённых в группы *«портретизация»*, *«описание места действия»* и *«рассуждения»*. Кроме того, автор отмечает, что включение конвергенции в стилевую систему текста играет значительную роль, так как проявляются черты функционального стиля, индивидуального стиля, жанровой принадлежности и художественного метода [5].

И. А. Соловейчик-Зильберштейн предлагает классификацию конвергенции стилистических приемов, основанной на нескольких параметрах: «качественной характеристике стилистических приемов, образующих конвергенцию; количестве ее компонентов; ее контекстуальной и синтаксической реализации; функций, выполняемых конвергенцией стилистических приемов в художественном тексте» [11]. Так, автор выделяет четыре типа, формирующих конвергенцию с позиции качественной характеристики стилистических приемов:

а) *«лексическая конвергенция стилистических приемов* – это сочетание различных лексических средств выразительности, таких как метафоры, эпитеты и сравнения, для усиления эмоционального или образного воздействия текста» [11];

б) *«лексико-синтаксическая конвергенция стилистических приемов* – это объединение лексических и синтаксических средств, например, использование определённых слов в специфических синтаксических конструкциях, чтобы подчеркнуть эмоциональные аспекты высказывания» [11];

в) *«фоно-лексическая конвергенция* – это одновременное применение фонетических и лексических приёмов, таких как аллитерация или ассонанс в сочетании с образными выражениями, для создания определённого ритма или звукового эффекта в тексте» [11];

г) *«смешанный тип конвергенции* – это комбинация различных стилистических приёмов из нескольких категорий (лексических, синтаксических, фонетических и т. д.), направленная на достижение комплексного стилистического эффекта в тексте» [11].

При этом отмечается, что некоторые стилистические приёмы в составе конвергенции могут играть «доминирующую роль», в то время как другие будут служить для их дополнения и усиления выразительного эффекта [11]. С позиции «количества компонентов», стилистическая конвергенция может быть *«бинарной»* (включает два стилистических приёма) и *«многочленной»* (состоит из трёх и более стилистических приёмов) [11]. С точки зрения ее контекстуальной и синтаксической реализации выделяется два типа: *«локальная»* (актуализируется в контексте на уровне словосочетания, предложения, абзаца) и *«текстовая»* (актуализируется в масштабе всего художественного произведения, а также в его части, представленной несколькими главами) конвергенция [11].

Более того, И. А. Соловейчик-Зильберштейн подходит к термину «конвергенция» как к универсальной категории, применимой на различных уровнях языка. Ввиду чего предлагает еще одну классификацию, выделяя: *фонетическую* (сочетание звуковых средств для усиления звукового эффекта в тексте), *синтаксическую* (использование синтаксических конструкций, которые взаимодействуют для создания определенного ритма или акцента в предложении) и *стилистическую* конвергенции (объединение различных стилистических приемов для усиления выразительности текста) [11].

В работе Т. В. Панкратович исследуется явление конвергенции экспрессивных синтаксических конструкций, рассматриваемое через призму адресатности [8]. Анализируются различные типы конвергенции – *сосредоточенная* и *рассредоточенная*, а также их проявления на уровне текста и сверхфразового единства. Так, исследователь приходит к выводу, что взаимодействие экспрессивных синтаксических конструкций и

их преобладание в тексте усиливают прагматический потенциал, делая текст более выразительным и адресно ориентированным [8].

З. А. Худоногова рассматривает конвергенцию в качестве «средства передачи событий и фактов, разворачивающихся во времени и пространстве художественного текста» [13], и определяет один тип: *«последовательная, или цепочечная, конвергенция»* [13]. Такой вид конвергенции обеспечивает линейное развитие повествования и подчеркивает функциональную направленность конвергенции как средства, способствующего организации текста и усилению его связности через последовательное представление информации.

И. В. Пекарская различает два типа конвергенции стилистических средств: *«гомогенная конвергенция»* (взаимодействие стилистических фигур и тропов, построенных по одному и тому же принципу) и *«гетерогенная конвергенция»* (взаимодействие стилистических фигур и тропов, построенных по разным принципам) [9]. Под «принципом построения» Пекарская понимает структурные и функциональные характеристики стилистических средств. В *гомогенной конвергенции* взаимодействуют фигуры и тропы, имеющие схожие структурные особенности и выполняющие аналогичные стилистические функции. Например, сочетание нескольких метафор, которые основаны на переносе значения по сходству, будет являться гомогенной конвергенцией [9]. В *гетерогенной конвергенции* взаимодействуют стилистические средства, основанные на различных принципах построения и выполняющие разные функции. Например, сочетание метафоры и гиперболы, где первая основана на переносе значения по сходству, а вторая – на преувеличении, будет являться гетерогенной конвергенцией [9]. Исследователь акцентирует внимание на том, что тип конвергенции определяется сходством или различием структурных и функциональных характеристик взаимодействующих стилистических средств.

Г. А. Копнина предлагает классификацию конвергенции стилистических фигур, включающую следующие критерии:

а) *«по характеру расположения компонентов конвергенции в тексте»:*

- сосредоточенная: стилистические фигуры расположены компактно, в пределах одного предложения или небольшого отрезка текста.
- рассредоточенная: фигуры распределены по более обширному фрагменту текста, но сохраняют смысловую связь.
- текстовая: стилистические фигуры взаимодействуют на уровне всего текста, создавая общую стилистическую гармонию.

б) *по критерию однородности/неоднородности стилистических фигур:*

- гомогенная: взаимодействие однородных стилистических фигур, основанных на одном и том же принципе построения.
- гетерогенная: взаимодействие разнородных фигур, основанных на разных принципах построения.
- смешанная: сочетание как однородных, так и разнородных фигур в рамках одной конвергенции.

в) *по наличию/отсутствию отношений субординации между фигурами:*

- деривативная: одна фигура порождает или доминирует над другой, устанавливая иерархические отношения.

- эквиполентная: фигуры взаимодействуют на равных, без выраженной иерархии.

г) по способу взаимодействия конвергирующих фигур:

- наложение: одна фигура накладывается на другую, усиливая её эффект.
- соединение: фигуры объединяются, создавая новый стилистический эффект.
- вставка: одна фигура вставляется в структуру другой, обогащая её дополнительным смыслом.
- синкретизм способов: комбинирование нескольких способов взаимодействия фигур одновременно» [2].

С. В. Лопаткина основывается на взглядах А. П. Сковородникова и Г. А. Копниной, выделяя классификацию конвергенций тропов. По характеру расположения компонентов она различает *сосредоточенные* и *рассредоточенные* взаимодействия. Также учитываются количество компонентов (*двух- и многокомпонентные*), их однородность/неоднородность (*гомогенные* и *гетерогенные*) и способы взаимодействия (сцепление, наложение, вставка, синкретизм) [4].

Подход Э. Г. Новиковой представляет собой анализ «конвергентных артем» [6, с. 26], где автор рассматривает артему как основную единицу художественного текста, понимая её как художественно актуализированное слово или сочетание слов. Исследователь классифицирует конвергенцию по трём параметрам: 1) «грамматическая основа языковой базы артемы (предикативная или подчинительная связь между словами); 2) радиус действия и степень структурно-смыслового влияния (локальный или глобальный контекст); 3) характер используемых речевых художественных приёмов (метонимия + метафора или метонимия + полисемант)» [6, с. 26]. Однако автор подчёркивает, что третий параметр, несмотря на его теоретическую значимость, оказывается наиболее сложным для практического применения. Причина этого – постоянные формально-семантические трансформации исходной модели (художественный прием) в процессе художественного творчества. Эти трансформации усложняют чёткое разграничение между различными типами конвергентных артем, что свидетельствует о высокой степени динамичности языка художественного текста.

Вслед за Г. А. Копниной, В. С. Литвиненко определяет типологию стилистической конвергенции по качественным, количественным, функциональным и контекстуальным критериям, что даёт широкие возможности для анализа проявления стилистической конвергенции в литературных произведениях [3, с. 139].

Э. А. Алиева, анализируя конвергентный потенциал экспрессивных синтаксических средств в русской орнаментальной прозе, опирается на классификацию Г. А. Копниной. Она подчеркивает, что взаимодействие экспрессивных синтаксических средств охватывает всю языковую структуру произведения [1, с. 98].

Выводы. Существующие классификации отражают разнообразие подходов к изучению данного феномена. Исследователи выделяют различные типы и аспекты конвергенции в зависимости от её структуры, функций, семантики и стилистических приёмов.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Алиева Э.А. Экспрессивные синтаксические средства русской орнаментальной прозы: монография. – Ташкент: «Университет», 2022. – 244 с.

2. Копнина Г.А. Конвергенция стилистических фигур в современном русском языке: На материале художественных и газетно-публицистических текстов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Красноярск, 2001 – 27 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/konvergentsiya-stilisticheskikh-figur-v-sovremennom-russkom-literaturnom-yazyke-na-materialec> (Дата обращения: 21.11.2024г.)
3. Литвиненко В. С. Стилистическая конвергенция как средство репрезентации творческого видения автора //Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде, 2017. – С. 136-139.
4. Лопаткина С. В. Контекстуальное взаимодействие тропов в современном русском литературном языке: На материале художественной и публицистической речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Абакан, 2004. – 28 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/kontekstualnoe-vzaimodeistvie-tropov-v-sovremennom-russkom-literaturnom-yazyke-na-materiale> (Дата обращения: 29.11.2024г.)
5. Маторина Н. С. Информационный потенциал стилистических конвергенций на материале англоамериканской художественной прозы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1989. – 28 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01000032127?page=1&rotate=0&theme=white> (Дата обращения: 06.11.2024г.)
6. Новикова Э.Г. Конвергенция речевых художественных приемов в малой прозе Т. Толстой // Вестник Томского государственного университета, 2015. – № 390. – С. 26–34.
7. Обнорская М.Е. Синтаксическая конвергенция // Стилистика романно-германских языков // материал семинара – Л., 1972. – С.76-88.
8. Панкратович Т. В. Экспрессивные синтаксические конструкции в поэзии П. А. Заболоцкого: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Минск, 1998 – 22 с. URL:<https://libr.msu.by/bitstream/123456789/16781/1/S115.pdf> (Дата обращения: 20.01.2025г.)
9. Пекарская И. В. Контаминация в контексте проблемы системности стилистических ресурсов русского языка. – Абакан, 2000. – Ч. I. – 248 с.
10. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Опыт системного исследования. – Томск, 1981. [Электронный ресурс] URL: <https://research.sfu-kras.ru/publications/publication/751085619-118446137> (Дата обращения: 17.11.2024 г.)
11. Соловейчик-Зибельштейн И. А. Стилистическая конвергенция в ранней прозе Бориса Пастернака: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1995 – 22 с. URL: <http://www.dslib.net/russkij-jazyk/stilisticheskaja-konvergencija-v-rannej-proze-borisa-pasternaka.html> (Дата обращения: 21.01.2025г.)
12. Хованская З. И. Методы лингвостилистической интерпретации художественного произведения и проблема стилистического приема //Проблемы лингвистической стилистики. – М, 1969. URL: https://books.google.co.uz/books/about/%D0%9D%_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%%8F_%D0%9F.html?id=u68AalUDlJEC&redir_esc=y (Дата обращения: 21.01.2025г.)
13. Худоногова Г. А. К проблеме разграничения конвергенции и контаминации стилистических фигур // Риторика в свете современной лингвистики: Тезисы докладов Межвузовской научной конференции – Смоленск, 1999. URL: https://books.google.co.uz/books/about/%D0%BE%D0%B2%D1%80.html?id=3iAcAQAAIAAJ&redir_esc=y (Дата обращения: 24.11.2024г.)

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/2 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).